

武汉红色文化资源融入“中国近现代史纲要”课教学的逻辑理路与实践路径

张莉清 唐 沙

江汉大学马克思主义学院, 湖北 武汉 430056

摘要: 武汉红色文化资源在历史跨度、空间分布与形态构成上具有显著优势, 与“中国近现代史纲要”课程存在深层契合。将其融入教学, 既是课程以历史叙事承载价值引领的内在需要, 也是落实“大思政课”建设要求的现实回应。融入实践应遵循政治性与学理性相统一、地方性与全国性相协调、理论性与实践性相结合的原则。在操作层面, 需从课堂教学创新、实践教学拓展和师资能力提升三个维度协同推进。其中, 师资能力提升应着重实现从“懂武汉”到“会教学”再到“会育人”的递进式素养进阶, 切实将武汉红色文化的育人势能转化为“纲要”课的教学实效。

关键词: 武汉红色文化资源; 中国近现代史纲要; 教学融入; 大思政课

“中国近现代史纲要”课(以下简称“纲要”课)是高校思想政治理论课的重要组成部分, 承担着引导学生认识近现代中国社会发展和革命、建设、改革的历史进程及其内在规律的重要使命。2024年9月, 国家领导人在全国教育大会上强调, 要“注重运用新时代伟大变革成功案例, 充分发挥红色资源育人功能, 打造网络思想政治教育特色品牌, 不断拓展实践育人和网络育人的空间和阵地”^[1]。党的二十大报告明确指出, “用好红色资源, 深入开展社会主义核心价值观宣传教育, 深化爱国主义、集体主义、社会主义教育, 着力培养担当民族复兴大任的时代新人”。^[2]这些重要论述为红色文化资源融入思政课教学指明了方向、提供了根本遵循。

然而, 当前学界对红色文化资源融入“纲要”课的研究多停留在一般性论述层面, 对特定城市红色文化资源与“纲要”课教学的系统性融合研究尚显不足。本文以武汉这一英雄之城的红色文化资源为研究对象, 从必要性、原则和路径三个维度, 系统探讨其融入“纲要”课教学的理论逻辑与实践方案, 以期高校思政课教学改革提供参考。

1 武汉红色文化资源融入“纲要”课教学的内在逻辑

武汉是洋务重镇、首义之城, 是继上海之后第二个成立中国共产党早期组织的城市, 是大革命的中心, 土地革命战争的转折之地, 是抗战中枢, 是中国人民解放军南下夺取中南的关键节点, 是新中国的工业建设脊梁, 是改革开放时期中部崛起的支点, 是新时代引领长江经济带高质量发展的核心引擎。近代以来武汉人民在实现国家独立、民族解放和建设社会主义现代中国的历史进程中, 留下了丰富深厚的红色文化资源, 既包括遗址、遗迹和纪念设施等物质资源, 也包括大别山精神、

抗洪精神、建桥精神、钢铁精神、抗疫精神等组成的武汉精神谱系, 以及有关政策纲领、规范制度、红色文学作品和红色特色文化实践活动等非物质形态的资源。

武汉红色文化资源融入“纲要”课教学, 并非简单的素材叠加或形式上的“结合”, 而是基于课程属性、资源特质与时代要求的多重逻辑使然。从课程定位看, “纲要”课以历史叙事承载价值引领, 需要鲜活的历史素材作为支撑; 从资源特质看, 武汉红色文化资源在历史跨度、空间分布与形态构成上具有与“纲要”课高度适配的内在禀赋; 从时代要求看, 立德树人根本任务的落实和“大思政课”建设的推进, 迫切需要将地方红色资源转化为育人资源。

1.1 破解“纲要”课宏大叙事与微观感知的张力

“纲要”课的教学目标是帮助学生认识近现代中国历史发展的主题和主线、主流和本质, 理解历史和人民怎样选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义道路、选择了改革开放。这一目标决定了“纲要”课的教学不能停留于抽象的理论阐释和宏观的历史叙述, 而必须借助具体、生动、可感的历史素材, 使学生在触摸历史细节中理解历史规律, 在感悟历史温度中认同历史选择。

武汉红色文化资源的独特价值正在于此。从时间维度看, 武汉近现代史是中国近现代史的重要组成部分, 武汉的历史脉络与“纲要”课的教学主线高度重合。这种历史贯通性使得武汉红色文化资源能够为“纲要”课的每一个重要历史阶段提供具体的地方性注脚。从空间维度看, 武汉的红色文化资源分布集群效应突出, 高度集聚于武昌和江岸两大城区。武昌首义文化片区汇集了武昌起义军政府旧址、起义门、首义炮台、辛亥革命武昌首义纪念碑等辛亥革命遗址遗迹, 武昌红巷集中了呈

现大集中、小分散，沿江展开的特点。武昌都府堤红巷区域形成中共五大会议纪念馆、毛泽东旧居、中央农民运动讲习所旧址等紧密的文化集群，江岸区留存有八七会议会址、汉口中华全国总工会旧址、中共中央领导人汉口住地旧址、中共中央长江局暨湖北省委机关旧址、八路军武汉办事处旧址、新四军军部旧址等红色遗存。武汉红色文化资源也散布于黄陂、新洲、江夏和蔡甸等全市各区。此外，硚口区聚集有既济水电公司宗关水厂旧址、福新面粉五厂旧址、南洋烟厂旧址、民国发讯台旧址、武汉轻型汽车厂办公楼、武汉化工厂旧址、武汉体育馆等工业遗存遗产。^[3]这种空间集聚性为开展现场教学、实景教学提供了极大的便利。

更为重要的是，武汉红色文化资源的融入能够有效破解“纲要”课教学中常见的“宏大叙事有余、微观感知不足”的困境。当学生走进武昌都府堤41号的毛泽东旧居，亲眼看到毛泽东撰写《湖南农民运动考察报告》时使用过的书桌，当学生站在八七会议会址的二楼会议室里，想象毛泽东、瞿秋白、蔡和森等革命先辈在危急关头作出实行土地革命和武装斗争的伟大历史转折的场景，抽象的历史结论便获得了具象的载体，历史的必然性便获得了可感知的证明。因此，将武汉红色文化资源融入“纲要”课程，有利于充实课程内容，增强大学生对爱国精神和民族精神的认同。

1.2 武汉红色文化资源育人功能与课程思政目标的契合

武汉红色文化资源与“纲要”课教学之间的深层契合，体现为育人价值与育人目标的内在统一。

“纲要”课的核心育人目标是帮助学生领会“四个选择”的历史必然性。从恽代英创办利群书社传播马克思主义，到董必武、陈潭秋1920年8月在武昌抚院街成立武汉共产党早期组织，为后来中国共产党的创建奠定了重要基础；从中共五大诞生党的首个中央纪律检查机构，到八七会议作出“枪杆子里出政权”的重大决策，武汉在大革命失败后的危急关头为中国革命指明了方向；从1956年1月武汉完成全市私营工商业的全行业公私合营，到社会主义建设时期武钢、武重等“武”字头企业拔地而起，武汉成为新中国工业体系的重要支柱；从1979年汉正街103位个体工商户领到全国首批小百货营业执照，拉开城市商品流通体制改革帷幕，到新时代武汉GDP跨越2万亿元台阶、成为中部地区首座“两万亿之城”。武汉的百年历程完整呈现了历史和人民选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会主义道路、选择改革开放的历史逻辑，使“四个选择”这一深刻的历史结论获得了从革命到建设、从改革到复兴的完整实践印证。

“纲要”课承担着帮助学生树立正确党史观、培养历史思维的重要使命。武汉完整经历了中国近现代史的每一个重要阶段，是运用唯物史观分析历史的绝佳样本。透过武汉这一“城市缩影”，学生可以具体地理解近代中国社会矛盾如何集中爆发、人民群众的历史主体作用如何在革命实践中彰显、中国共产党如何顺应历史潮流。这种从地方到全国、从具体到一般的认知路径，有助于学生真正掌握唯物史观的分析方法。

“纲要”课要激励学生在民族复兴伟业中实现自身价值。武汉红色文化资源串起了一条从革命到建设、从改革到复兴的精神谱系，“敢为人先”的首义气魄、“二七精神”的斗争意志、武钢建设的自力更生、汉正街的敢闯敢试、1998年抗洪“生死牌”的众志成城、抗疫斗争的担当精神，构成激励当代青年接续奋斗的生动教材。

1.3 推进“大思政课”建设的现实需要

将武汉红色文化资源融入“纲要”课教学，除课程教学的内在需要和育人目标的深层契合之外，最直接的时代驱动来自“大思政课”建设的制度性要求。这不仅是教育理念的更新，更是一场从政策设计到教学实践的系统性变革。

2021年3月，国家领导人提出“大思政课”我们要善用之，强调思政课“一定要跟现实结合起来”。^[4]这一论断突破了传统思政课“课堂为本”的封闭边界，确立了“社会即课堂”的开放视野。2022年7月，教育部等十部门联合印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，明确要求“充分挖掘地方红色文化”“推动党的创新理论和历史融入各学段各门思政课”。^[5]2023年4月，国家文物局与教育部联合发布《关于开展以革命文物为主题的“大思政课”优质资源建设推广工作的通知》，推动革命文物赋能思政课教学由方向性倡议转向制度化工作安排。

落实“大思政课”建设改革要求，意味着必须打破书本与现实的隔膜，将丰富的红色文化资源转化为课程教学的有机组成部分。武汉作为红色资源富集城市，全市拥有不可移动革命文物和可移动革命文物等多类型资源。将武汉红色文化资源融入“纲要”课教学，正是对“大思政课”建设要求的直接回应——使革命遗址成为“教室”，使革命文物成为“教材”，使革命先烈成为“教师”，构建起课堂内外贯通、理论与实践结合的育人新形态。

将武汉红色文化资源融入“纲要”课教学，不是可有可无的教学技巧选择，而是落实立德树人根本任务、推进“大思政课”建设的题中应有之义。

2 武汉红色文化资源融入“纲要”课教学的基本原则

武汉红色文化资源融入“纲要”课教学，是一项兼具理论深度与实践广度的系统工程。要使融入工作取得实效而非流于形式，必须遵循以下三项基本原则。

2.1 政治性与学理性相统一

政治性是思政课的本质属性，“纲要”课作为思政课的重要组成部分，必须坚持正确的政治方向，确保教学内容的意识形态属性。学理性是思政课的生命线，“纲要”课作为一门历史课程，必须遵循历史研究的学术规范，确保教学内容的历史真实性。将武汉红色文化资源融入“纲要”课，必须实现政治性与学理性的有机统一。

一方面，要坚持以正确的历史观统领资源的选取与运用。在选取武汉红色文化资源时，必须坚持唯物史观，准确把握历史发展的主题主线、主流本质，不能为了追求“新奇”“独特”而选取那些偏离主流历史叙事的边缘性素材。另一方面，要确保所选资源的学术可靠性。对于革命遗址的历史沿革、革命人物的生平事迹、历史事件的前因后果，必须有可靠的史料支撑，不能道听途说、以讹传讹。武汉在这方面具有良好基础——武汉市已建立革命史迹名录制度，对经调查认定的革命史迹列入名录予以保护，每一处革命史迹均载明名称、年代、类型、地理位置、历史价值等信息。教师在使用这些资源时，应当以官方认定的信息和学术研究的成果为依据，确保教学内容的权威性和准确性。

2.2 地方性与全国性相协调

“纲要”课是一门全国通用的思政课，其教学内容和教学目标具有全国统一性。将武汉红色文化资源融入教学，必须妥善处理地方性与全国性的关系，使地方素材服务于全国性的教学目标，而非用地方素材取代全国性的教学内容。^[6]

具体而言，武汉红色文化资源的融入应当遵循“全国视野、地方表达”的原则，也就是说，教学的主题和框架仍然是“纲要”课的全国统一内容，但教师在阐释这些内容时，可以优先选用武汉的案例、武汉的人物、武汉的故事作为具体例证。例如，在讲授第四章第三节“中国革命的新局面”中关于农民运动的内容时，可以重点利用武昌中央农民运动讲习所旧址的资源。毛泽东实际主持武昌农讲所的工作，亲自为学员讲授《湖南农民运动考察报告》。农讲所为全国17个省培养了800余名学员，为中国革命输送了大批农民运动骨干。在讲授第六章第四节“抗日战争的中流砥柱”的内容时，可以重点利用八路军武汉办事处旧址纪念馆的红色资源，讲述武汉作为全国抗战指挥中心的歷史作用。该处是全民族抗战初期中国共产党在国民党统治区设立的公开工作机构，周恩来、董必武、叶剑英等老

一辈革命家曾在此开展各项工作，与国民党当局进行多层面磋商协调，推动抗日民族统一战线持续巩固。办事处还多方筹措物资，支援八路军、新四军的敌后作战，积极发动社会各界投身救亡事业，引导大批进步青年奔赴陕北根据地与敌后抗战一线。这样既保证了教学内容的全国统一性，又充分发挥了地方资源的独特优势，实现了“规定动作不走样、自选动作有特色”。

2.3 理论性与实践性相结合

“纲要”课的教学既要有理论的高度，也要有实践的温度。将武汉红色文化资源融入教学，必须坚持理论性与实践性相结合，既不能把“纲要”课上成单纯的“参观游览课”，也不能把红色文化资源仅仅当作课堂上的“点缀装饰”。

理论性体现在对历史规律的揭示和对历史经验的总结上。“纲要”课教师在使用武汉红色文化资源时，不能满足于讲述“发生了什么”，而应当引导学生思考“为什么发生”“有什么意义”“给我们什么启示”。例如，在带领学生参观八七会议会址时，不仅要让学生了解八七会议召开的历史背景和会议内容，更要引导学生理解为什么“枪杆子里面出政权”的论断在中国革命史上具有里程碑意义，从而深化学生对“农村包围城市、武装夺取政权”革命道路的理解。

实践性体现在让学生“走出课堂、走进现场”的亲身体验上。“纲要”课的教学不能局限于教室的四壁之内，而应当充分利用武汉丰富的红色场馆资源，让学生在实地参观、现场教学中获得直观感受和深层触动，构建从史料到现场的沉浸式教学模式。只有将理论的阐释与现场的体验结合起来，“纲要”课才能真正入脑入心。

3 武汉红色文化资源融入“纲要”课的实践路径

武汉红色文化资源融入“纲要”课教学，需要从教学内容、课堂教学、实践教学、技术赋能和师资建设五个维度协同推进，构建全方位、多层次、立体化的融入体系。

3.1 打造“有温度、有深度、有力度”的红色课堂

课堂教学是“纲要”课教学的主渠道。将武汉红色文化资源融入课堂教学，需要在教学方法和教学组织形式上进行创新，使课堂成为“有温度、有深度、有力度”的育人空间。

其一，实施“专题+案例”的教学模式。教师可以在“纲要”课的若干重要专题中，嵌入以武汉红色文化资源为核心的典型案例。例如，在讲授“土地革命战争”专题时，可以设计“八七会议与革命新道路的探索”案例；在讲授“抗日战争”专题时，可以设计“武汉抗战与全民抗战格局的形成”案例。每个案例都以武汉的红色文化资源为素材，以“纲要”课的知识点为框架，以价值引领为目标，实现“以案说史、以史育人”。

其二,运用“史料+实物”的教学手段。在课堂教学中,教师可以充分利用武汉红色文化资源的图片、影像、复制件等资料,将历史的“现场感”带入课堂。例如,在讲授八七会议时,可以展示八七会议会址的实景图片、会议记录的影印件、与会者的照片等。这种“史料+实物”的教学手段,能够有效拉近学生与历史的距离,使抽象的历史叙述变得具体可感。

其三,探索“讲授+互动”的教学形式。在运用武汉红色文化资源进行教学时,教师应当改变“满堂灌”的传统模式,更多地采用启发式、讨论式、互动式的教学方法。例如,教师可以先播放一段关于八七会议会址的短视频,然后提出问题:“为什么说八七会议是中国革命史上的一个转折点?”“如果你身处1927年的武汉,你会如何理解‘枪杆子里面出政权’这一论断?”通过这样的问题引导,激发学生的思考和讨论,使学生在主动参与中深化对历史的理解。

3.2 构建“行走的思政课”实践教学体系

实践教学是“纲要”课教学的重要组成部分,也是武汉红色文化资源融入教学的优势领域。武汉红色文化资源的空间集聚性为开展集中、高效的实践教学提供了极大便利。应当构建以“课堂讲授—场馆研学—社会调查”为链条的实践教学体系。

第一,规范化的场馆教学。场馆教学是实践教学的基本形式。教师应当有计划地组织学生走进武汉的革命纪念馆、旧址、烈士陵园等红色场馆,开展现场教学。在场馆教学中,教师可以采取“事先布置任务—现场参观学习—事后总结交流”的三段式教学模式,确保实践教学不流于形式。

第二,主题化的研学实践。除了一般性的场馆参观外,教师还可以设计主题化的研学实践项目。例如,可以设计“武昌红色主题游”线路,串联毛泽东旧居、中央农民运动讲习所、中共五大会议等关键节点;可以设计“武汉抗战遗址寻访”线路,探访八路军武汉办事处旧址、汉口新四军军部旧址等抗战遗址。这种主题化的研学实践,能够帮助学生建立起对某一历史主题的系统性认知。

第三,常态化的志愿服务与社会实践。实践教学不应止于“一次性”的参观活动,而应当向常态化、制度化的方向发展。教师可以鼓励和引导学生参与红色场馆的志愿服务,如担任志愿讲解员、参与红色文化宣传活动等。武汉市已建立英烈守护志愿者制度,首批招募了400多名志愿者,其中包括不少大学生。教师可以将学生参与红色志愿服务纳入课程考核或第二课堂学分认定,使实践教学从“被动接受”转变为“主动参与”。

3.3 培养“懂武汉、会教学、善育人”的教师队伍

教师是将武汉红色文化资源融入“纲要”课教学的关键实施者。没有一支“懂武汉、会教学、善育人”的教师队伍,再好的资源、再完善的方案也难以转化为实际的教学效果。

第一,提升教师对武汉红色文化资源的认知水平。“纲要”课教师应当系统了解武汉红色文化资源的整体状况、历史背景和精神内涵。马克思主义学院可以组织教师开展武汉红色文化资源的专题学习和实地调研,使每一位教师都能对武汉的主要红色文化资源做到“如数家珍”。武汉市退役军人事务局组织的“英烈守护志愿者”活动、湖北省发布的“三大精神”百大红色地标名录,都为教师了解武汉红色文化资源提供了良好的平台和契机。

第二,提升教师将红色文化资源融入教学的能力。了解资源是一回事,将资源有效融入教学是另一回事。马克思主义学院应当通过教学研讨、集体备课、教学观摩等方式,提升教师将武汉红色文化资源融入“纲要”课教学的设计能力和实施能力。可以组织教师围绕“如何将八七会议会址资源融入课堂教学”“如何设计武昌红色主题的实践教学方案”等具体问题开展专题研讨,形成可复制、可推广的教学方案。

第三,提高教师的价值引领水平。“会育人”要求教师超越史实铺陈,善于将红色文化资源中蕴含的精神力量转化为触动学生心灵的价值引领。教师应着力提升三种能力:一是价值提炼能力,善于从武汉红色文化资源中凝练出具有时代感召力的精神主题,使历史叙事与学生的成长困惑形成对话;二是情感共鸣的引导能力,善于运用红色场馆中的细节与人物命运营造沉浸式教学氛围,以教师自身的情感投入和信仰认同感染学生;三是联系现实的能力,善于将首义精神、抗战精神、抗洪精神、抗疫精神等与当代青年的责任担当相贯通,引导学生实现从“知晓历史”到“认同价值”再到“自觉行动”的育人闭环。马克思主义学院应通过集体备课与专题研讨,推动教师围绕“如何实现红色资源的价值转化”持续反思,使“会育人”真正转化为教师的自觉教学行为。

4 结语

将武汉红色文化资源融入“纲要”课教学,既是发挥武汉红色资源禀赋优势、增强课程历史感与亲和力的内在要求,也是落实“大思政课”建设改革的应有之义。这一融入过程绝非资源的简单堆砌或形式的浅层嫁接,而应遵循政治性与学理性、地方性与全国性、理论性与实践性相统一的原则,从课堂教学、实践教学、师资建设三个维度协同发力,构建多维联动、同向同行的育人体系。在师资建设维度上,尤其需要打通从“懂武汉”的知识积累,到“会教学”的方法掌握,再到“会育人”

的价值引领的成长通道，使教师真正成为红色文化与青年学生之间的精神桥梁。

当然，红色文化资源向教学实效的转化是一项长期的、动态的系统工程。随着武汉红色文化资源保护与利用工作的持续深化，以及“纲要”课教学改革不断推进，融入的内容重点

与方式方法亦需与时俱进。但无论路径如何调适，其核心旨归始终在于实现历史与现实的对话、理论与实践的融通。唯有如此，“纲要”课才能真正突破书本与课堂的围墙，在历史细节的温润感与现场教学的身体性中，筑牢青年学生的历史记忆与精神信仰，切实担负起为党育人、为国育才的时代重任。

参考文献：

- [1] 习近平. 加快建设教育强国在全国教育大会上的讲话[EB/OL]. (2025-05-31) [2026-08-29]https://news.cnr.cn/native/gd/sz/20250531/t20250531_527191528.shtml.
- [2] 本书编写组. 党的二十大报告辅导读本[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 40.
- [3] 孙玥. 武汉硚口区城市记忆衰退背景下的工业遗产现状[J]. 城市建筑, 2019(20): 13-17.
- [4] 杜尚泽. “‘大思政课’我们要善用之” [N]. 人民日报海外版, 2021-03-07(001)
- [5] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL]. (2022-08-10) [2026-08-30]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html.
- [6] 翟洪峰. 地方红色文化资源融入“纲要”课教学的“时度效”问题探析——以江苏南京为例[J]. 高校马克思主义理论教育研究, 2024(04): 84-90.