

人机协同视域下 Illustrator 图形设计基础课程考核体系优化设计

叶盛泉 孙燕

汕尾职业技术学院, 广东 汕尾 516600

摘要: 生成式人工智能使设计类课程“以作品作为能力证据”的考核前提失效。本文以高职 Illustrator 图形设计基础课程为例, 针对结果导向单一、过程证据缺失、评价维度偏窄三类问题, 提出“四阶递进、双轨留痕、四维评价”方案: 按四档权限重构阶段任务, 以作品轨与过程轨使协同过程可评可溯, 以四维量表重建评价维度并纳入岗课赛证与思政要求。方案不增学时与批阅负担, 效果待试点验证。

关键词: 人机协同; 岗课赛证; 课程思政; 过程性评价; Illustrator 图形设计

1 政策背景与问题提出

1.1 国家最新政策对课程考核的新要求

2025 年 1 月, 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》^[1], 部署实施职业教育教学关键要素改革。2026 年教育部等部门接续出台系列文件: 2 月印发《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》^[2], 要求对接头部企业典型生产任务绘制课程能力图谱, 按行业企业岗位标准确定教育教学标准, 挖掘行业特色与职业特点的思政元素; 4 月印发《“人工智能+教育”行动计划》^[3]推动传统专业智能升级; 5 月发布《职业院校人工智能应用指引(2026 版)》^[4], 提出人工智能通识课过程性评价不低于 50%、构建多元综合评价体系。上述文件将考核要求统一为“考能力、考过程、考价值”。

1.2 AI 生成能力瓦解了“作品即证据”的考核前提

Illustrator 已集成生成式重新着色、文本生成矢量图案等功能, 学生输入简短描述即可生成接近达标的图形。教师难以判断作业由手工完成还是经 AI 修改, 因此“以作品完成度定成绩”的逻辑失去依据。

1.3 原考核的三重困境与课程约束

原方案平时成绩占 30%(考勤 10%、过程作业 20%)、期末作品占 70%, 学生临期赶工, 过程失真; 作业只交终稿, 评分多凭主观印象; 指标偏重造型与美观, 对需求理解、文件规范、版权意识涉及很少。本课程面向计算机应用技术(两年制)专业, 生源经“三二分段”转段、基础偏弱, 总学时 28, 实习早启动、出勤波动令课堂考核难实施。因此新方案须守住不增学时、不增批阅负担、普通机房可施行三项约束。

1.4 研究现状与本文切入点

既有研究多从宏观回应 AI 对职业教育的冲击: 或聚焦评价体系的技术特征与风险^[5], 或讨论课堂评价的价值与风险^[6], 或探索人机协同教学模式^[7]与课程改革^[8], 或审视 AI 赋能职教人才培养路径^[9]。针对 AI 生成内容使作业评价失效的问题, 李海峰、王炜^[10]提出转向表现性评价、开展作业真实性算法评估等理念, 但未落到具体课程。在 AI 致“作品即证据”失效后的考核重构上, 仍缺课程层面的可操作方案。本文落到 28 学时单课程, 贡献有三: ①以四档权限重构阶段任务, 使“协同”可评; ②以声明单加机房脚本实现双轨留痕; ③以四维量表将岗课赛证与思政落为可观测指标。三者共同构成普通机房可施行的完整考核体系。

2 优化思路与基本原则

2.1 从“防 AI”到“评协同”

在人机协同环境下, 设计师核心价值从“把线条画准”转为“决定画什么、如何研判与修改”。考核对象也需从静态作品转向动态决策链——含需求解析、工具选择、AI 介入、产出筛选、精修与规范交付。这些行为外显能力, 可作为评分依据。

2.2 岗课赛证融通: 由知识图谱转向能力图谱

考核任务应来源于岗位典型任务, 与《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》^[11]提出的“岗课赛证”理念一致。本课程对接平面设计助理、电商美工等岗位, 梳理标志 VI、海报主图、包装图形、IP 形象四类任务, 由易到难: 标志 VI 跨模块一至二, 模块三承担海报主图与包装图形, 模块四承担 IP 形象延展与真实项目。命题采用大赛“任务书+素材包+技术规范+限时交付”形式, 评分点对齐“视觉艺术设计”赛项标准并参照相应证书考核点; 赛项与证书能力点拆解重组为日常任务, 使课程从知识图谱转向能力图谱。

2.3 课程思政：把价值要求变成可评指标

《高等学校课程思政建设指导纲要》^[12]要求价值塑造与知识传授、能力培养融为一体。本方案将价值要求落到可观测行为，使课程思政成为可评价素养指标：以如实填声明单考查诚信，以路径精简、文件规范考查工匠精神，以文化素材恰当选取与再设计考查文化自信，以素材来源与版权说明规范考查法治意识与科技伦理。上述思政点与行为载体均为示例，可随模块调整；本方案可迁移的是“把价值要求转为可观测行为”机制。

2.4 基本原则

基本原则可概括为四点：一是保底，核心工具技能须学生独立完成，不以 AI 产出替代；二是梯度，权限随能力提高逐步放开；三是可溯，关键环节必须留痕；四是融通，岗课赛证与思政元素同步纳入考核。

3 考核体系的总体框架

本方案的考核体系由权限阶梯、双轨留痕与四维评价三个层面构成，总体框架如图 1 所示。



图 1 考核体系总体框架

3.1 四维评价

考核从四个维度评价学情。工具技能，指能独立画出规范图形，是 AI 不可替代基本功；协同能力，指能否善用 AI、研判并修改其产出；设计思维，指能否理解需求、形成方案；职业素养，指诚信、规范与版权意识，并承载工匠精神、文化自信、科技伦理等思政要素的可观测评价。四维对应岗位能力四

个面，贯穿作品类考核项：工具维度考查不借 AI 基本功，协同维度考查是否会用 AI，思维与素养维度考查用得好不好。各维度评分档位见表 1；协同、素养等维度在作品、过程档案与答辩中分别从成品质量、过程留痕与阐释能力三方面计分，属同一素养不同侧面而非重复加权。模块一禁用 AI，协同维度不单独计分，按“未用 AI 且声明属实”记基准分，其 25%权重并入工具维度，模块一作品相应按工具 55%+设计思维 25%+职业素养 20% 评定；基本功底线另由现场微测把关。作品评分验证成果质量，现场微测断网限时验证本人独立操作，二者互补、不重复加权。

3.2 双轨留痕

作品轨提交最终源文件与导出成果，经文档属性、图层与路径检查验证规范度，为工具技能、设计思维提供证据；过程轨提交 AI 使用声明单、关键截图及含初稿、修改稿、定稿的迭代记录，为协同能力、职业素养提供证据。作品轨证明“画得出来”，过程轨证明“如何画出”，两轨互不替代，共同构成一件作品完整证明。

3.3 成绩构成

课程成绩分平时与期末两部分。平时 60%=考勤与学习态度 10%+模块任务作品（模块一~三）20%+协同过程档案 15%+现场技能微测 15%；期末 40%=综合作品（模块四）25%+答辩与 AI 使用说明 15%。各考核项分值、评分主体与尺规见表 2；单项百分制评定，权重和始终为 100%。

4 实施路径

4.1 学时与模块安排

四个模块的 AI 介入按能力成长逐层放开。模块一禁用 AI，专练基础造型；模块二只作灵感与风格参考，不让 AI 代出方案；模块三放开生成式工具，考核重点转向提示词与精修；模块四进入人机协同，过程全程留痕。各模块学时、权限及岗课赛证、思政对接见表 3。

表 1 作品四维评分量表

维度	优秀（90—100）	良好（75—89）	合格（60—74）	待改进（<60）
工具技能 30%	路径精简、锚点规范、命令熟练	路径较规范、可独立调整	能完成基本造型、路径略冗余	依赖自动生成、无法手工调整
协同能力 25%	提示词清晰、筛选有据、精修充分	能说明 AI 使用环节与修改理由	能用 AI、修改较少	照搬 AI 产出
设计思维 25%	需求准确、方案有取舍	能回应命题、有方案说明	基本符合命题	偏离命题、无方案说明
职业素养 20%	声明真实、文件规范、版权清晰	声明较完整、文件基本规范	声明略有缺项	声明不实或混乱

表2 课程成绩构成与评分方式

考核项	权重	评分主体	计分方式
考勤与学习态度	10%	教师	出勤与课堂表现
模块任务作品（模块一~三）	20%	同伴 20%+教师 80%	模块一： 55%·设计思维 25%·职业素养 20%； 模块二~三：工具 30%·协同 25%·思维 25%·素养 20%
协同过程档案	15%	教师	版本记录评协同、声明单评素养
现场技能微测（3次）	15%	教师	断网限时操作，按工具技能计分
综合作品（模块四）	25%	同伴 20%+教师 70%+企业 10%	工具 30%·协同 25%·思维 25%·素养 20%
答辩与 AI 使用说明	15%	教师（企业导师重点组参评）	设计思维 40%·素养 30%·协同 30%
合计	100%	—	各单项百分制评定后加权计入

表3 28学时教学、考核与岗课赛证、思政融合安排

模块	学时	AI 权限	岗位任务与赛证对接	思政融入点	成绩占比
一 基础造型与规范	8	禁用	标志临摹与路径重构 / 证书：图形规范	工匠精神：锚点精简	7%
二 单一主题图形设计	7	限用	标志与 VI 基础应用 / 赛项：创意图形	文化自信：文化元素再设计	7%
三 综合版式与项目设计	7	放开	海报与主图、包装图形 / 赛项：限时命题	科技伦理：版权合规	6%
四 系列化综合作品与答辩	6	协同+留痕	IP 形象+真实项目+分组答辩 / 企业参评	诚信与责任：声明真实、阐释	40%

注：考勤 10%、协同档案 15%、微测 15%三项跨越各模块、随学习过程采集，与模块一~三作业 20%相加，组成本课程平时成绩 60%；模块四占期末 40%，其中综合作品 25%、答辩 15%。

4.2 AI 使用声明单

每次交作业都附一页声明单，写明本次用到 AI 的环节、工具与版本、提示词原文（没用 AI 的勾“未使用”）、自评 AI 占比、修改与迭代次数、素材版权说明。模块一不用 AI，学生仅在单上勾“未使用”并签名。抽查时让当事学生当面复现关键提示词，或讲清每轮迭代的取舍，代做和虚报一般当场就能分辨。

4.3 现场微测与课证赛折换

模块一、二、三结束各设一次 8—10 分钟现场微测，在断网环境全班同步进行，题目随机抽取，占 15%，以守基本功底线。三次微测共占约 30 分钟课内时间。取得相应职业技能等级证书或市级以上技能大赛奖项者，可在对应模块任务作品成绩基础上加认定得分×50%，合计不超过 100 分；作品仍须提交且不免除现场微测，以防“以证代能”。

4.4 任务转化与校企协同

四个模块命题均以合作企业真实需求为素材来源，以任务书形式下发，格式与大赛命题相近。模块四答辩按 5—6 人分组，每组提问 15—20 分钟；企业导师参评 2—3 组重点答辩，教师主理其余，评分沿用企业验收口径（出血、转曲、色彩模式、图层命名）以熟悉岗位验收标准。

4.5 AI 管控的技术实现

权限阶梯依托机房落实：模块一禁用期关闭生成式功能、受限账号限制 AI 入口；模块二限用期只开灵感检索类工具；微

测断网运行本地题库。客观检查由脚本批量执行，生成式 AI 不参与评分，教师保留修正权限。机房条件受限院校可改用平台操作日志与提交时间戳替代断网管控，以声明单与抽查复现兜底。

5 评分标准与实施保障

5.1 评分规则与批阅流程

评分分为客观与主观两类。客观项指路径冗余度、图层命名规范率、色彩模式与出血等规范性指标，其中路径冗余度按锚点数与轮廓复杂度预设阈值判定，图层命名规范率按约定规则核查，均由机房脚本批量检测，仅作证据不直接生成分数，教师保留修正权限。另设交付硬指标：综合作品强制检出血、转曲，未过者视为交付不合格、成绩不超 60 分。主观项按表 2 所定主体评定：同伴互评匿名、剔除极值取均值；企业评分仅现于综合作品一项，按 10%折算后占课程总分 2.5%，既容岗位标准介入又不取代校内评价主体。作品类项目依表 1 四维量表评定，各维度按 0—100 分评定后依权重合成单项分，档位描述用于评分前培训以统一各档标准。

批阅分四步：机器初判批量生成规范性证据；同伴互评匿名，其评分按 20%计入作品成绩，兼作教师复核前首轮初评；教师结合机器证据与同伴初评复核，重点核查异常作品并确定等级；微测与答辩统一评阅。

5.2 风险防控

针对虚假留痕，行版本时间戳比对与随机抽问复核；针对互评人情分，匿名互评并剔除极值；针对 AI 依赖，以权限阶梯与现场微测双重约束；针对版权风险，声明单设素材来源栏并安排一次 AI 伦理与版权微课。经认定的企业实践作品可替代模块三任务，但须同交声明单与过程材料。

6 预期成效与实施边界

方案预期带来三处变化：作品规范度提升，图层命名、路径精简等原本难观测指标得以显性计分；迭代行为增加，声明单与版本记录促学生经历“生成—判断—修改”循环；基本功有保障，微测成刚性约束。可采集验证指标含图层规范率、人均迭代版本数、微测均分、声明单完整率、教师单次批阅时长

及职业素养前后测差值（自编量表经小样本信效度检验）。待解问题有三：平行班评分一致性须经培训与样例标定保证；AI 工具迭代迅速，权限边界须按学期动态调整；原创性判断仍赖主观评分，拟引作品相似度比对应为辅。建议首轮试点一个行政班行新方案、对照班沿旧法，以一学期实测数据验证后推广。

7 结语

人机协同不是取消技能训练，而是重组技能结构。考核改革关键在于将判断、取舍、规范与诚实变为可观测、可评价对象。通过岗位标准、赛事训练、证书验证与思政融入，以及权限阶梯与双轨留痕保障过程质量，使学生在 AI 加速时代先掌握不依赖 AI 的能力，再具备善用 AI 的智慧。

参考文献：

- [1] 中共中央，国务院. 教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）[Z]. 2025.
- [2] 教育部. 关于深化职业教育教学关键要素改革的意见（教职成〔2026〕1 号）[Z]. 2026.
- [3] 教育部等五部门. “人工智能+教育”行动计划（教科信〔2026〕1 号）[Z]. 2026.
- [4] 教育部职业院校信息化教学指导委员会. 职业院校人工智能应用指引（2026 版）[Z]. 2026.
- [5] 吴秋晨，李佳敏，徐国庆. 生成式人工智能背景下高职院校人才培养评价体系的技术特征、风险挑战与应对措施[J]. 教育与职业，2024(14)：37-42.
- [6] 郭佳楠. 生成式人工智能赋能高职课堂教学评价：价值意蕴、潜在风险及应对之策[J]. 宁波大学学报（教育科学版），2025(5)：110-119.
- [7] 张雪华，姚珍珍. 基于人机协同的高职计算机类专业“六全贯穿、四智协同”智慧教学模式的建构与实践[J]. 现代职业教育，2026(7)：156-159.
- [8] 姚思夷. 生成式人工智能驱动下的高职产品艺术设计课程教学改革探索与实践[J]. 艺术与设计（电子版），2024(3)：208-210.
- [9] 徐顺，赵铁豪. 教育强国视域下生成式人工智能赋能职教人才培养的逻辑要义、风险透视与纾解路径[J]. 中国职业技术教育，2024(27)：33-39.
- [10] 李海峰，王伟. 生成式人工智能时代的学生作业设计与评价[J]. 开放教育研究，2023，29(3)：31-39.
- [11] 中共中央办公厅，国务院办公厅. 关于推动现代职业教育高质量发展的意见[Z]. 2021.
- [12] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要（教高〔2020〕3 号）[Z]. 2020.