

高职院校公共乐团课程中红色曲目的思政育人功能分析

刘俊伽

重庆艺术工程职业学院，重庆 402560

摘要：高职公共乐团课程面对学生音乐基础差异，红色曲目的精神表达容易与识谱、合奏和演出任务分离，育人功能需要在具体学习关系中辨明。本文以公共课程的对象定位、文化承载和合奏条件为基础，分析革命历史认知与文化认同、集体协作与责任担当、审美判断与公共表达的联系，将史实辨析、声部分工、公益演出准备及学习痕迹复核落实到教学任务。红色曲目能够把共同文化经验转为可讨论的音乐判断，课程评价则应依据学生解释、谱面修订与排练声音之间的联系，检验责任履行及其持续变化，评价同时保留公共课程与专业演出之间的适用边界，使不同起点的学生获得明确的参与任务。

关键词：高职院校；公共乐团课程；红色曲目；课程思政

0 引言

高职公共乐团课程面向音乐基础不同的学生，既要使其进入共同演奏，也要使红色曲目的精神内涵落实到音乐理解与集体行动之中。仅在排练前介绍英雄事迹，随后仍以音准和节拍作为全部评价依据，容易使思政内容与演奏任务各自运行；把演出规模或传播热度直接等同于育人成效，又难以解释学生具体发生了哪些变化。重庆艺术工程职业学院面向全校开设的公共选修课提供了课程实践基础，面向不同专业的课程还须区分技术训练目标与共同文化经验，红色曲目的育人功能须在作品内容、合奏关系与公共表达的联系中辨明，并以学生能够留下的解释、修订和履责痕迹检验。

1 公共乐团红色曲目育人的课程基础

1.1 公共选修课程的对象定位

公共乐团课程的教育对象包含不同专业、不同器乐经验的高职学生，课程目标不能照搬音乐表演专业的技术训练标准^[1]。已有演奏经验者能够承担较复杂声部，初学者也应在节奏、基础伴奏或演出准备中获得明确任务，使共同作品容纳不同起点的参与^[2]。重庆艺术工程职业学院《乐团排练》以公共选修课形式开设，有限的课程容量要求学习内容围绕可完成的合奏任务组织。红色曲目进入公共课堂后，音乐基础差异仍是安排学习责任的现实条件，若把识谱速度作为参与资格，部分学生便会失去体验集体演奏与理解作品意义的机会，课程的公共性也难以成立。

1.2 红色曲目内容的文化承载

红色音乐作品通过旋律、节奏、歌词等元素的有机组合，构建起多维度的感知空间，能够直接触达听众的情感层面。器

乐作品以音乐主题与情绪层次表达精神内容，声乐作品则涉及歌词意义与声音处理的相互解释。中国文化语境中的公共乐团课程重视共同经验与集体参与，但这一取向不意味着每名学生的感受完全一致，学生对声音的判断须有具体依据。把历史事实、艺术表现与个人感受分清，才能避免将音乐中想象的画面当作历史细节，也能使尊重英雄的态度落实为有根据的表达。

1.3 合奏实践活动的育人条件

合奏活动的育人条件包括共同脉搏、进入提示与声部平衡，个人演奏正确而整体不协调，说明技术准确仍须接受共同作品的检验。公共乐团中的集体经验由反复倾听、等待与配合积累，教师须给不同基础学生安排可履行的音乐责任，不能在排练结束后仅用道德评语评价参与。课题“‘思政+’课程体系研究——中国文化语境下的公共乐团课程建设研究”（编号 Z2233374S）关注公共课程的共同参与。以高职《乐团排练》课程中《英雄赞歌》的共同起拍任务为例，教师可安排学生比较共同脉搏与个人拍击节奏，再根据预备拍共同进入，预设初次演奏的学生只盯谱面而漏看进入提示的情况。若学生发现起拍迟入造成节拍偏差，教师应请其说明看谱与观察指挥的顺序，针对视线未提前准备的偏差，示范怎样在预备拍前确认谱面位置，再抬头接受提示。学生据此修订记录，补写视线准备标注，重新完成起拍，同伴记录是否仍有迟入，并检查节拍是否保持一致。教师依据起拍记录判断准备动作是否完成。

2 红色曲目的思政育人功能

2.1 革命历史认知与文化认同

革命历史认知进入音乐学习，能够使学生的情绪体验获得具体对象和判断依据^[3]。红色文化通过历史记忆的再现、英雄

事迹的讲述以及奋斗精神的传递，能够有效增强青年学生的政治认同感和家国情怀。文化认同在这里表现为能说明作品表达了什么、哪些音乐处理符合这种表达，避免只重复抽象评价。对高职学生而言，这种解释能力可以进入节目介绍、排练讨论和艺术服务中的沟通任务，使个人感受转化为可以与他人交流的理由。认同的形成依赖事实理解与审美经验之间的联系，不能用一次情绪激动证明稳定的价值变化，也不能要求所有学生使用同一套感想。

2.2 集体协作意识与责任担当

合奏中的责任担当具有具体的声音后果，某名学生漏掉进入点或持续压过旋律声部，同伴的表达就会受到影响。集体协作意识由此获得可观察的落点：演奏者能否听见其他声部、能否承认自己的失误，以及是否根据共同需要修订处理。高职学生在公共乐团课程中学习交接、守时和补位，与职业场景中的协作要求存在联系，但这种联系须以实际履责行为解释，不能把参加乐团直接认定为已经形成职业素养。高职院校作为技术技能型人才培养的主阵地，更需通过红色文化教育引导学生将个人职业发展与国家需求紧密结合。

2.3 审美判断与公共表达

审美判断要求学生在不同演奏处理中作出选择，并说明音量、速度与情绪表达之间的理由，公共表达则把这种选择放到真实听众面前接受检验。演奏者既要考虑作品的音乐组织，也要理解纪念场馆、校园和社区的接受条件，使节目介绍、声音处理与场景礼仪相互配合。高职公共课程中的学生能够据此认识艺术服务的对象意识，判断表达是否清楚、是否尊重听众，而不是只追求热烈的现场反应。公共演出不能自动证明每名选课学生的成长；育人功能须回到各自承担的学习任务与表达痕迹中确认。

3 红色曲目育人功能的教学落实

3.1 史实辨析与音乐表达衔接

引入红色音乐，将抽象的政治理论和思想观念转化为具体可感的艺术形象，让学生在欣赏和传唱红色音乐的过程中，潜移默化地接受思想政治教育，坚定理想信念，树立正确的世界观、人生观和价值观^[4]。事实陈述指向已经确认的人物、事件与场景，演奏说明则解释音色、力度及句尾处理，二者不能混写，艺术想象也不能当作历史细节^[5]。不同表达方案须兼顾作品结构，任意加速或持续强奏难以说明英雄精神，教师应检验解释是否有依据、处理是否一致，并保留初学者的听辨任务^[6]。教师复核解释时还应区分听到的声音与联想到的画面，不同感

受须说明声音依据。以高职《乐团排练》课程中《邱少云交响组曲》序曲的表达讨论为例，教师可安排学生观看学校公开演出片段，分别记录纪念对象与听到的力度变化。2025年4月4日，学校师生乐团在邱少云烈士纪念馆演奏该作品，课堂可依据这一场景讨论声音表达。若学生把不同力度片段归为同一激昂情绪，教师应针对单一标签示范同一乐句的持续强奏与有层次处理，请学生比较哪种处理保留了呼吸和句尾。学生据此修订标记，把情绪标签改为带有声音依据的解释，在谱面上标出力度变化，再试奏所选乐句；同伴核对声音是否兑现标记，若解释成立而声音未变，教师再作分句示范，学生重新试奏并检查句尾衔接，使历史理解接受实际音乐行动的检验。

3.2 声部分工与合奏责任落实

声部责任应由任课教师按学生基础与共同作品需要分配，低难度声部同样须保留相互倾听和调整的任务。伴奏者完成自己的音符后，还要维持共同脉搏，为旋律进入与句尾留出空间，教师不能以音量大小判断投入程度。初学者承担简化节奏时，应明确保留哪些节奏骨架、依据谁的提示进入，简化不能取消责任，熟练学生也不应长期替代同伴任务。旋律声部与伴奏声部的音量关系决定合奏责任的具体落点。仍以高职《乐团排练》课程中《英雄赞歌》的声部合练为例，教师可轮换同一难度任务，让学生分别听见伴奏过强与脉搏松动的影响，再讨论个人处理怎样改变共同声音。教师可安排旋律与伴奏分组试奏，要求学生记录旋律被遮盖的位置。如图1所示，教师可展示旋律声部与伴奏声部的双栏关系，学生依图比较两种音量处理。若学生发现伴奏盖过旋律句尾，教师应针对该处示范降低触键力度并保持共同脉搏，安排伴奏组按原有节拍轻奏。学生据此在谱面标出减弱位置与进入提示，重新与旋律组接合，旋律组复核句尾是否可听清，伴奏组检查减弱后是否拖慢速度；若节拍松动，教师再以共同数拍提示稳定进入，学生复奏后比较两次声音，使音量修订与节拍保持共同接受检验，责任由声部之间的依赖得到解释。

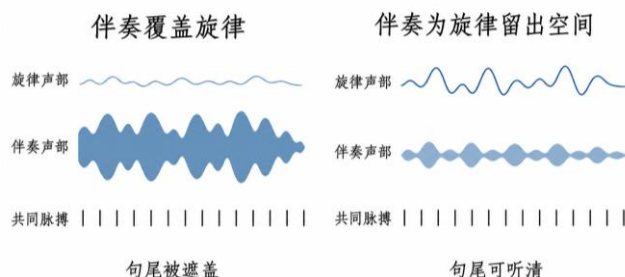


图1 声部音量关系比较

3.3 演出情境与公共服务结合

公共演出任务须由学校与承办场馆协调,任课教师把演奏、节目说明和服务要求转化为学生可以承担的工作。教师应按场景明确进入、退场与器材交接约定,学生须承担明确岗位,技术熟练程度不能决定全部任务。组织学生到红色革命根据地、爱国主义教育基地等地进行实地考察和调研,让学生亲身感受红色音乐诞生的历史环境和文化土壤。学校“少云”现代乐团已在西永第一小学、博雅小学开展公益巡演,此类场景可以进入课程设计,专业成绩不能移作选课学生的结果。还以高职《乐团排练》课程的《邱少云交响组曲》公益演出准备为例,学校确定演出场景后,教师应把岗位要求告知各组,学生核对完成事项,并明确未完成任务的交接对象。教师可安排学生拟写面向校园听众的节目介绍,核对作品名称与表达对象。若学生介绍稿堆积宏大评价,却没有说明观众将听到什么,教师应针对抽象赞语请同伴按稿口述节目内容,记录难以理解的表述,再示范用主题与主要声音特点替换赞语。学生据此删去重复评价,补入曲目定位与倾听提示,另一组再次试讲并复核主题是否清楚。器材组可按双排键电子琴、打击乐器和谱架制作交接清单,教师在模拟交接中发现漏项后,要求学生补写负责人和复核位置,再重新交接,节目表达与服务责任由具体产出共同检验。

3.4 学习痕迹与育人评价贯通

育人评价应由任课教师保留前后可比较的学习痕迹,分别检验作品理解与合奏履责,避免态度表态覆盖音乐行为。谱面标记与排练录音共同支撑责任履行的判断,前者呈现准备怎样调整,后者检验调整是否发生;学生的解释则帮助分清主动理解与机械执行。评价宜比较个人任务的前后变化,不宜用专业演奏水平划定统一门槛,也不能把一次录音改善扩大为长期价值变化,教师还应在后续排练中观察相同责任是否持续得到履行。再以高职《乐团排练》课程中《邱少云交响组曲》第四乐章的排练复核为例,教师还可核对同一提示在另一个片段是否继续被执行,反复催促后的表现不宜判定为稳定品质。教师可安排学生提交带有进入提示的谱面与同段排练录音。如图2所

示,教师可展示谱面标记与排练录音的证据矩阵,学生依图比较责任履行所需痕迹。若学生只写谱面提示正确便自评完成,教师应请其回听实际进入点。遇到学生发现录音中提前进入,并解释为没有看到指挥的情况,教师应针对视线准备不足示范休止中的内心数拍,指导学生把提示移到进入前。学生据此修订谱面标记,说明提前进入对同伴的影响,再次演奏并用第二次录音核对进入点;教师保存两次痕迹与理由,依据声音复核提出后续要求。

	谱面标记	排练录音	演出说明
音乐判断	力度选择	声部平衡	表达依据
责任履行	进入提示	节拍保持	岗位交接
历史理解	情绪提示	乐句辨析	史实区分

图2 学习痕迹与评价对象的对应关系

4 结语

高职院校公共乐团课程中红色曲目的思政育人功能,落实于历史理解、音乐判断与集体履责之间的联系,作品进入课堂并不自动带来同样的育人结果。公共课程应保留不同基础学生的参与空间,使事实辨析能够解释声音处理,使声部分工能够接受共同作品的检验,使公共演出能够留下表达与服务的责任痕迹。中国文化语境中的集体经验须在具体排练关系中展开,教师对谱面、录音和解释的复核则为课程改进提供依据;角色轮换与任务交接应保留个人责任,不能因集体演奏完成而忽略成员差异;这种评价关注可观察的学习变化,也保留对持续行为的检查,避免把舞台成果直接扩大为稳定的价值认同。

参考文献:

- [1] 赵晓东. 档案文化育人功能与思政教育融合研究[J]. 山西档案, 2026, (10): 35-37.
- [2] 徐蒙蒙. 高职院校思政课文化叙事的逻辑、困境与应对[J]. 江苏高职教育, 2026, 26(5): 90-99.
- [3] 欧娅. 双创教育促进高职院校劳动教育创新研究[J]. 成才之路, 2026, (30): 5-8.
- [4] 温雯静, 郑义, 高利峰, 等. 基于德尔菲法的医学高职院校教学督导人员胜任力评价指标体系研究与实践[J]. 卫生职业教育, 2026, 44(20): 39-44.
- [5] 马美立. 高职院校思政课教学改革的若干思考[J]. 成才之路, 2026, (30): 25-28.

[6]钟妙纯. 心理成长视域下高职心理健康教育与课程思政融合刍论[J]. 成才之路, 2026, (30):29-32.

基金项目: 重庆市教育教学改革研究课题, 课题名称: “思政+”课程体系研究—中国文化语境下的公共乐团课程建设研究, 课题编号: Z2233374S。