

试论新时代消防管理应全面细化广泛动员才能更高效普惠

金杉 苏兆文 姜学宜 李海辰

1. 北京晓安消防科技服务有限公司 北京 100021

2. 中国铁路北京局集团有限公司 北京 100055

3. 北京建院京诚工程咨询有限公司 北京 100070

4. 北京火正消防安全技术研究院有限公司 北京 100029

前言：消防工作是社会生产生活中不可或缺的一个重要内容，但是社会各单位消防工作方法形式不同，也造成单位消防管理好坏难以统一评价，和在人们心中难以形成统一认可的状态。本文是从直接与间接促进单位消防管理（有时也表述为消防安全管理）的多年经验，总结得出独到的消防管理工作经验，提出单位消防管理要建立全面细化分解广泛动员机制，才能发挥出更高效的实际作用，遏制火灾的经验性结论。该经验总结出便于操作执行的社会各类单位消防管理提升之路，尤其解决了消防管理总是难以发动更多干部群众参与热情，和容易因少数人专断产生腐败等基层问题，促进了单位整体消防安全管理效率和融入与促进整体企业管理水平提升。

摘要：本文通过梳理分析社会各界对消防管理的内容理解与期望，总结近年来对消防管理的发展历程，向社会推荐消防管理应从经验管理到评估升级再到最终实现全面细化分解落实的模式。与此同时，在总结设计建造阶段各方承担的责任与义务^[1]，及在使用阶段消防管理中经验的同时，推荐出各类单位消防安全管理提升之路，必然是全面细化分解模式。

一、对消防安全管理工作的认识发展与创新需求分析：

1.1 消防管理工作的内涵发展分析：

随着社会发展，各行业都发生了翻天覆地的变化，显著影响着社会各界生产生活形式与状态，而消防工作也是如此。消防工作的定义尚未统一，其表述既有“消防工作”，也有消防管理、消防安全管理等，但是至少分如下几个层面。一是做好自身的消防安全管理，确保单位不起火冒烟；二是做好单位的消防设施管理，确保能发挥有效作用，和在各类检查中不被处罚或者批评；三是做好消防行政许可和其他合法性主动与被动工作。当然，还可能包括更多，例如将全员树立未雨绸缪的风格等等。不难看出，消防工作是一个多维度的工作，因此在日常工作中，也常出现各方面主体，理解不一致的情况，和因此来搪塞、推诿问题的情况。这些特点都是消防管理的显著特点，也造成社会各单位消防工作现状参差不齐，甚至监督检查方的态度、尺度不一等问题。

1.2 各界期望消防管理的要求要前后和横向更统一与合理：

随着我国经济建设和法制意识的不断发展完善，社会各界对消防管理的透明化，高效化、一致性期望

越来越高。与此同时，各界对消防管理的各个具体要求，也期望提前有便捷渠道了解到其意义、诠释。企业主对消防管理综合投入的直接效益分析期望也更加分化，希望社会有一个更明确、普适、大众可接受和参与的消防管理模式的呼声越发高涨。我们提出并经过若干单位实践的全数检查法，正好顺应潮流，应运而生，并得到广泛认可，现引荐给各界，希望共同促进行业发展及社会整体安全效率的提升。

二、消防管理的提升从经验管理加评估完善向主动全面梳理升级：

通过总结我国建国以来尤其是近十几年诸多单位的消防管理经验，我们提出消防管理的综合水平是可以和必须量化的，主要管理内容都可显化并基本到位才能发挥出既定效益的概念。该概念反着论证，就是假如消防工作某些方面做得很出色，但是假如某一个必做好的方面发生疏漏，就可能就毁掉其他方面的较多投入，造成灾害损失或者行政处罚。因此该方法应采取建立全局观念，并分解落实的方法，才能将单位或者地方的消防管理量化落实到实处。该方法目前还没有正式的命名，根据其综合内容要求，我们暂且称谓其为“表状全数逐层递减检查督促法”，简称消防“全

数检查法”。

1.1 全面升级的基本方法是全面梳理、显化和分解落实：

该方法也许在其他渠道和范围，包括为我们服务的专家机构团队的若干成员也都有朦胧的相应意识，但是在公开可验证的渠道，尚未见到成体系的论述和推广。因此，我们姑且自认为是我们总结升华独创和实践的方法，希望在这里能总结简介给社会各界，并抛砖引玉，畅怀求阙，希望最终引起业界重视、研究、证实或证伪完善，雕琢优化，推广发挥，更好促进全社会消防安全管理高效运行，促进我国经济建设发展。

简单说该方法将单位日常需要消防检查和验证落实的工作内容，分为相对好直接判定的第一类项目和需要丰富经验才可判定的第二类项目，可以近似称谓其为固定项和发挥项。固定项不是其他类型的固定，而是内容、状态的固定，其实基本涵盖绝大多数消防日常检查，和目前一些火灾事后分析缺憾应检查的内容，总体纲领脉络也基本与标准 3005 要求的第一、第二板块的全部和第三板块的大部分一致，只是深度和细度及可操作性需要再深化。而发挥项主要是需要一定经验的主管判断项目，主要是各类直接火灾风险源预测，占比在早期工作人员不足够熟练专业时，可以不做太多要求，在逐渐熟练意识提升后，可以逐渐增加。而且，对建筑的一些固定内容，要遵从原始设计及竣工状态原则，即便原始状态与规范要求有差距，也在首次制订内检预案标注出或者明确忽略，在日常检查中，只对变化和变化后可能产生新的问题及时提出来和研判是否合规和需要纠正。这样，将以往貌似繁杂和需要经验判断的小项，只提炼保留下通过表面观察状态就可判断合格与否的诸多小项，既利于广大干部员工顾客参与，又因发挥项其实每年有专项技术服务而也能确保安全，很好地解决了以往既要全面又要启蒙全员参与的矛盾，极大地促进了管理效率和效果。

例如防火分区，以往的检查方法及要求大致是，要检查防火分区的面积、安全出口、其他要素等，其实说的也很全面，但是对一线执行人员未必会全理解和落实。我们新提出的“全数检督法”，就是将以往日常检查的宏观内容，分解呈现成若干直观可观察研判小项，建立起各级员工都参与的检查机制，替代以往各单位实际主要是保卫系统干部员工才有权和义务检查的现状。例如，将防火分区问题，分析为必然通过楼板、墙体、门、卷帘、转角窗间距、孔洞封堵和防火阀等具体内容来落实，完成一个防火分区的全部构造组成。因此我们再首次做检查表时，通过许可文

件及现场查勘先确认目前防火分区成立和合规，就不再纠结于面积和其他宏观问题，而是将墙体分解成若干现场一线人员可以一目了然的小项，一般是每个柱子之间的墙作为一个小项，每个梁或者柱子网格内的楼板和本层地面分别作为一个小项，而到了墙或者楼板、地面首次做检查表时有孔洞处，要单独做一个相应小项。此外，每个门、窗、卷帘、防火阀、竖井穿楼板处、桥架穿墙处等，都单独做完一个甚至多个小项。这样，即便普通的营业员、保洁人员、办公人员、其他工作人员，都可根据检查表要求，一目了然地看下某一小项，是否现状与最初状态、上一个周期状态有变化，例如墙上被施工开洞口了或者其他原因破损了，门坏了或者孔洞封堵被打开了等等，都可及时提出来上报引领第二级甚至更高级检查人员来复查，并判断和及时纠正。“全数检督法”的做法是具有划时代创新的，这样极大动员了基层全体员工参与和监督日常单位消防管理的热情，和同时适度真实将责任告知和授权赋予相应员工。对例如哈尔滨某宾馆火灾，某服务员没有关闭楼道防火门而造成火灾没被及时控制而获刑的情况，做了前瞻和预防，既促进了单位管理也提前预防了员工失责。对例如某市居民楼火灾，最终主管部门分析居民及物业日常对楼梯间及前室防火门管理高比例缺失，楼道可燃物及疏散指示管理缺失等案例，也有很好前瞻督促作用，运用好了能避免类似火灾案例和履责失管情况的发生。再例如，对报警系统，喷淋系统、其他系统的检查，以往只是专业机构检测功能和外观^[2]，但未来逐渐都能如此分解操作，最终实现全员参与监督落实的效果。

1.2 全面升级分解落实的必然要求是逐层递减监督推进：

在建立表状全数检查机制后，因为为了便于操作，小项将变得非常多，所以还要分解促进。一般将所有检查项细分成三到五层，每一个最终小项，聚焦在一个可通过表面现象观察和判断的具体事项，就可便于各级各岗位各文化程度的人员都能在简单培训甚至不培训前提下执行操作了。少于三层，不利于监督，多于五层，有点过度繁琐，但是在特殊情况和范围内可以向上延伸或者合并。

通常来说，第一层是现场长期在该位置工作的各类员工，检查周期根据具体情况，有些项目是每天检查和随时观察，发现异常及时报告，另一些项目是每周或者每月就可以。而第二层为中层管理监督抽查，周期可以是每月或者每季度或者其他适合周期，比例可以是全部的 5-30%，且最好每季度抽查范围要适度调换，不可总抽查一个范围，并确保一定大周期内能

全覆盖一次全部小项。第三层是高级管理者,周期更可是半年或者一年,但仍可日常随时抽查,比例按照实事求是,工作量匹配的原则,能达到 1% 或者千分之三到五就可以。因为小项密度较大,其实这个检查工作量对高层管理者去覆盖全单位已经足够,重点是督促中层和基层落实。在我们多年工作实践中,及对外交流沟通找那个,也发现无论是日本^[5]还是新加坡资深专家肖先生来京介绍做法,以及一些国外保险工作的最终评价与督促方法^[6],都提到类似的方法。这种方法对基层执行人员,这样的方法是最好的引导、督促和落实,也最终将繁杂的消防工作拼接成一付疏密有致的拼图,发挥出消防安全保护的真正、有效的作用。未来,我国的消防监督,大概率也会更多发挥大数据收集与监督,以及保险杠杆作用去引导单位主动做好一些防护升级,但截至目前还没有一个普遍又公认的适合各类单位评价其优劣的方法,该方法也因全覆盖而为这些趋势做了早期尝试与铺垫。

1.3 全数检查法的核心是专业建设加不断迭代完善:

基于上述方法,消防管理的早期全部梳理和呈现工作,会工作量较大,和有一定技术要求,需要有专业技术的人员甚至团队来完成,且需要很大耐心和一定周期。优点是一旦全部梳理出全部检查小项,并适度动员、培训、试行,就可逐渐动员起全体员工去参与消防工作。我们在一些发达国家旅游、考察时,也观察验证了当地商场、机场、宾馆、餐饮、办公楼和街区的管理,并走访了一些管理单位,得到的印象和反馈基本也是通过类似方法逐渐分解落实到各层,确保早期建筑设计、施工的消防建筑构造和设施都在日常运行中得到良好运行,才可确保建筑安全。

在我国,可能有些人担忧,因早期各界干部群众疏远消防工作的若干落实点已经形成既有状态或印象多年,难以一下融入。不过随着现代电子摄影、摄像以及图文对比技术等电子证据^[5]与识别技术和 AI 技术的崛起,其实该模式能大幅度降低劳动量和容错率,也使我们提出并倡议推广的全数检查法,正好生逢其时,适得其所。之前我们在我们以往的工作和研究中,也发现许多高科单位,虽然主流员工都具备很高科学素养,但是对消防工作却不敢参与,最终造成火灾^[6]。以及一些单位在多年被主管部门引导被动管理基础上,逐渐意识到只有自己管理好,才能在被监督过程中既不被经常提出问题,又真的促进安全,还通过启发全员参与可以全面促进企业的整体行政管理令行禁止,工作高效^[7]。在我们实践推广中,也切身感觉到一旦将基本现象与理论与干部群众交流后,大家

的热情得到极大释放,异常高涨。此外,逐渐成熟的技术服务机构与专业从业人员队伍壮大,和该方法实践成熟,该模式会快速裂变发展,推进各领域单位认可和发挥作用,为社会安全保驾护航插上腾飞翅膀,全面提升社会各领域消防安全管理水平与实效。不过也要接纳的事,各系统、单位的全数检查机制与内容,不会一次性就全部覆盖、适合,而是早期第一次建立后,在不断实践、迭代中不断完善、取舍,最终形成契合有效、有机运转的全数检查机制与内容。

结语:社会消防安全管理工作庞杂而琐碎,只靠监督部门和各单位保卫部门推进落实是力小任重,螳臂推车,捉襟见肘的,只有发动群众才能更好完成。但发动群众就要合理显化和避免不同条件反复变化,所以合理梳理各检查项并逐层检查,就可实现高效完备。自相关单位及地区采取新的消防“全数检查法”模式之后,相关单位各方面面貌和效果发生巨大转变,的确值得更多单位了解和借鉴。因时间、篇幅、表述能力等限制,相应的细节、状态、模式还没完全表达清楚,有些方法也在不断摸索更新中,希望能借期刊窗口,引荐给社会各界,共同交流探讨,共同完善提高。

参考文献:

- [1] 建筑工程消防管理职责分工及施工现场履责分析,金杉,《城市建设理论研究》,2013,5
- [2] 建筑消防设施的检测研究,金杉,《安全》2009,3
- [3] 中日建筑内一些消防的异同,金杉,《消防技术与产品信息》,1996-10
- [4] 试论保险机制在消防产品监督管理中的作用,谭林峰等,《消防技术与产品信息》2003-6
- [5] 论电子证据在消防监督执法工作中的应用,张田莉等,《中国科协 2005 年学术年会(第 24 分会场 科学发展观与公共消防安全)》
- [6] 火患虽偏要预防,筑牢防线靠全盘——谈科研与教育机构火灾案例与预防建议,王维等,《工程技术与质量管理》,2024,10
- [7] 铁路单位与社会单位消防管理发展提升之路,苏兆文等,《安全科学与工程学报》,2025,3

作者简介:金杉(1971-),男,满族,北京,硕士研究生,高级工程师,研究方向:社会消防管理,消防技术服务。