

打破“瓶颈”，探寻分享交流的创新实践 ——以大班自主游戏中运用“链接式观察墙”为例

沈燕华

上海市黄浦区汇龙幼儿园 200023

近年来，在“游戏放手”、“让游戏更自主”的理念下，教师在游戏角色逐渐变成陪伴着、观察者、支持者，在“站稳十分钟”的过程中更多的是观察，更少的主导、干预，将游戏还给孩子。教师在回忆、描述幼儿游戏的状态时，会无限感慨：“孩子们真让人意外啊！他们居然有如此精力、如此智慧。”

当游戏变得更自主，教师在交流与分享时该说些什么？当个别幼儿在交流时，其他幼儿不感兴趣怎么办？当遇到不敢在集体中分享的孩子又该如何引导呢？……

自主游戏分享交流遇“瓶颈”

教师在自主游戏的分享环节实施过程中，受到分享主体、人数、话题选择等等的限制，并不能满足每个幼儿想要表达的愿望，普遍存在以下问题。

（一）教师主导，幼儿表达时间有限

教师开展分享交流的开场白往往是“今天你玩了什么？谁来说说开心事？困难事”，幼儿诉说游戏过程，教师进行分享。虽然游戏的分享环节是一场有目的的教育活动，但是教师的主导让幼儿失去了主体地位，同时幼儿在分享环节的自主性也被减弱。随着对《幼儿园教育指导纲要（试行）》《3～6岁儿童学习与发展指南》的深入学习，越来越多的教师明白游戏的主体是幼儿，交流分享活动应该以幼儿表达为主，但是真正实施中能做到这一点的却不是很多。

（二）形式单一，幼儿表达机会不足

一项关于大班幼儿角色游戏分享交流环节的现状调研显示，在教学实践中，有 74.45% 的教师组织交流与分享环节时，以幼儿表达为主，仅有四分之一的教师使用自由分享、个别交流、记录分享等多种方式来组织交流分享活动。实际上，只有 37.35% 的教师认为在集体谈话式的交流分享活动中有机会发言的幼儿人数超多了 40%。¹这需要我们重新对交流与分享活动进行价值判断，拓展其功能，探索适合所有幼儿的交流与分享的多种方式。

（三）话题局限，幼儿表达想法不充分

¹ 戴丽丽. 游戏交流与分享活动的现状与问题——基于问卷调研的结果分析

游戏结束后，有的幼儿满足且开心，有的幼儿意犹未尽，那么，交流分享环节就变得十分重要了。那么选择哪个游戏内容进行分享呢？如果没有科学的观察记录方法，也没有敏锐的洞察力，或者没有细致的观察幼儿的游戏行为，这些都会造成交流分享环节的指导比较茫然，不知道该怎么去做。

针对以上三点问题，“链接式观察墙”可以作为交流分享环节中一项很好的补充。许多孩子在游戏中，内在想象比他表现出来的语言动作情节更为丰富，但集体交流分享时间有限，通过“链接式观察墙”可以让幼儿将想要分享的内容画下来，教师和小朋友们更能了解大家在游戏中的行为和原因。

链接式观察墙：让幼儿游戏故事“看见”“听见”

链接式观察墙在使用过程中需考虑幼儿和教师操作简便，KT 板上可通过插片式、雌雄扣黏贴式、游戏故事册、夹板式等等不同的操作，这样既能让幼儿自主操作记录，方便展示游戏故事、游戏问题。作为一个幼儿自主分享、师生共享的移动墙面，除了集体分享解决共性问题外，餐后、自由活动等时间幼儿还可以和同伴互享，教师可以与幼儿一对一分享、记录，让游戏故事被“看见”、“听见”。



插片式链接式观察墙



板夹式链接式观察墙

它还是游戏后教师观察幼儿游戏情节发展、幼儿交往行为、幼儿游戏问题的好帮手，通过观察墙中幼儿的共性问题进行集体分享、游戏经验共享，帮助幼儿解决问题。同时让教师“看懂”幼儿游戏行为，为

撰写游戏案例提供依据。链接式观察墙是教师面向全体, 倾听所有孩子所思所想的平台, 是满足幼儿分享需求的场所。链接式观察墙的运用让幼儿游戏主题一目了然, 更有效地帮助教师在集体分享交流时进行游戏回溯。幼儿在“无声”地观察中进行互动交流, 梳理出问题的关键点, 找到解决问题的方法, 这里汇集了幼儿的智慧和经验, 这里也成了幼儿之间同伴互相学习、一起探索的绝佳平台。

三、“链接式观察墙”在大班自主游戏交流分享中的运用策略

链接“需求”, 促进表达

2022 年 2 月, 教育部印发《幼儿园保育教育质量评估指南》, 其中教育过程中的师幼互动里提到了“重视幼儿通过绘画、讲述等方式对自己经历过的游戏、阅读图画书、观察等活动进行表达表征, 教师能一对一倾听并真实记录幼儿的想法和体验。”游戏分享时, 往往只有个别幼儿进行介绍, 其余幼儿在游戏过程中是否顺利, 没有问题呢, 或是因为个性原因不愿当众表达。这些往往会被忽视, 这样显然无法满足幼儿游戏发展的需要。为了能够让幼儿将自己的问题困惑表达出来, 又能克服时间上, 心理上的一些因素, “链接式观察墙”让幼儿可以利用午餐后自由活动时间将自己的问题记录在板面上, 便于同伴, 老师及时了解并给予帮助。链接式观察墙能帮助教师和幼儿回溯游戏现场, 复盘幼儿在游戏中遇到的问题, 分析问题, 解决问题, 提升幼儿游戏经验。

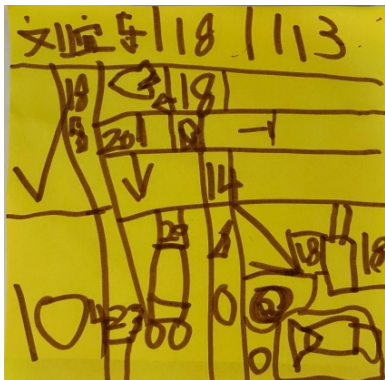
链接“看懂”, 支持创想

教师观察幼儿“游戏故事”的过程, 其实就是教师在倾听幼儿表达、感受幼儿情绪、判断幼儿游戏兴趣与需要的基础上, 总结梳理出来的幼儿游戏的核心与重点。教师可以在幼儿自主游戏结束后, 利用一日碎片化的时间与个别幼儿交流游戏过程, 了解其他幼儿游戏的核心与重点。相比较于游戏结束后利用照片、文字、录像等方式重新回忆并整理分析幼儿的游戏情况, 链接式观察墙方便、及时且十分高效。

案例:

午餐后, 幼儿在进行当日的游戏情况记录, 乐乐拿着记录纸给我看并说: “我记录好了。”我看着他记录纸上满满的数字, 不禁问道: “你记录了些什么内容?”乐乐回答: “这是我今天游戏的评分。”“噢, 我好奇的问追问: 那今天游戏你给自己打积分?”乐乐说: “104 分。”“为什么是 104 分?”“因为满分是 104 分。”我笑着回答: “你给自己的评价很高

嘛!”然而今日的游戏中我似乎并未关注到乐乐的游戏活动, 对他的游戏内容没有印象。第二天游戏时, 我特意留心乐乐在玩些什么。游戏记录后, 我观察了他的记录表, 并询问他记录了些什么。乐乐说: “这是我今天发明的清洁弹, ”他指了指自己画的三角形。“这是我今天使用的清洁工具, 20 号是今天来过我这里, 14 号今天没有完成清洁任务。23 是我今天清扫出来的垃圾数量。104 是我的分数, 满分 104 分。”我又看到了熟悉的 104 分……



从乐乐给自己的游戏情况打 104 分说明他非常满足于自己的游戏活动。这是他自己创造发明的游戏, 虽然是简单的打扫游戏, 但乐乐自己发明清洁弹, 利用清洁弹定位垃圾方位, 将垃圾清扫干净, 这让我想到了扫地机器人, 也许乐乐能发明一个更智能的扫地机器人。乐乐是一个对数字非常敏感的孩子, 他的记录上面大量运用数据来描述游戏的情况, 是非常有趣的地方。乐乐在游戏中的创造发明是幼儿自发的替代行为, 虽然没有了积木、插塑玩具, 手工纸在孩子们的手中千变万化, 周围环境的物品能被他们再创造代替。

“以游戏为基本活动”已经成为当前学前教育改革的基本方向, 而要在实际教育中落实这一理念, 教师除了在游戏中运用科学有效的观察方法, 还应具备专业的分析能力以及采用适宜的指导策略, 才能更好地借助游戏促进幼儿的发展。教师只有用心观察、记录儿童的游戏行为, 才能真正“看见”儿童。相较于传统观察记录而言, 观察墙上所呈现的片段具有即时性、高效性的特点能帮助教师及时了解幼儿游戏创想。

链接“情节”, 追随幼儿

足够的角色游戏时间决定幼儿游戏的内容以及游戏情节的发展, 在满足幼儿游戏愿望的同时, 也会使游戏情节更加的丰富。当游戏时间结束, 很多幼儿会觉得意犹未尽, 很多的创意思法还没来的及实现, 很多的游戏还想去尝试, 为什么这么快就结束了, 很多孩子就会发出这样的感叹。那么“链接式观察墙”就

可以作为游戏的延续,新游戏的继续的载体。游戏中,经常会碰到幼儿频繁更换主题,游戏情节推进不下去,教师难以持续观察的情况。军营主题游戏却持续了好几周,每次都有一些新鲜事发生,通过链接式观察墙,幼儿可以持续记录游戏中的有趣事,复盘困难事,师生共同解决,得以让游戏持续推进。



四、“链接式观察墙”在大班自主游戏分享交流中的价值

(一) 满足幼儿愿望,促进自主表达

当交流分享环节中教师邀请分享的幼儿不是自己时,当教师选择的讨论内容不是自己感兴趣的事时,“链接式观察墙”为这些幼儿提供另一种交流与分享的机会。能够满足个别幼儿自主表达的愿望,幼儿可以在纸上画下自己想要分享的内容、非常快乐的事件,感到困惑的事情,并与教师或同伴说说自己的画面内容。这样,每个幼儿都能作为自己游戏的主人,都能体会到分享游戏的快乐,提升幼儿感兴趣的经验。

(二) 打破时间局限,延续分享需求

集体的交流分享环节时间有限,无法保证每个幼儿都能拥有表达的机会。《纲要》中指出,“幼儿期是人生社会化的起始阶段,因而丰富幼儿的社会经验,培养他们了解他人情感和需要的能力,发展幼儿良好的合作、分享能力是至关重要的。”教师应组织多种形式的分享方式,发展锻炼幼儿的分享能力。“链接式观察墙”将分享活动延续到自由活动、餐后活动,保证幼儿的高度参与性,每个幼儿都有自由表达的机会。

(三) 倾听幼儿心声,了解幼儿动态

有时候在分享交流时,教师不知道要交流分享些什么内容,不善辨别要对哪些内容进行经验扩展,游戏时无法细致的观察孩子。通过对“链接式观察墙”的解读可以帮助教师梳理出许多关于孩子游戏的宝贵

信息,教师与幼儿对其进行交流分析与解读能让教师更加了解孩子的游戏,进而读懂与理解孩子。

链接式观察墙具有多方面核心价值,对幼儿而言,它能还原游戏现场与感受,为大班幼儿提供分享机会并支持其游戏创意,还能提升幼儿的问题解决、合作及创造能力,进而促进幼儿游戏行为发展;对教师来说,它助力教师聚焦和读懂幼儿游戏行为,为科学观察、专业分析及适宜指导提供依据,推动教师自身专业发展,是幼儿教师的重要辅助工具;对教育活动来讲,它填补了游戏分享交流的遗漏,扩大了分享功能,能落实“以游戏为基本活动”的学前教育理念,在师幼互动与幼儿发展中发挥着不可替代的作用。

参考文献

- [1] 戴丽丽. 游戏交流与分享活动的现状与问题——基于问卷调查的结果分析
- [2] 邱学青. 自主性游戏讲评的研究[J]. 幼儿教育, 2000(4): 8—9.
- [3] 缪维纓. 对幼儿角色游戏讲评有效性的反思[J]. 新课程(小学版), 2013(10): 166—167.
- [4] 林艳. 角色游戏分享环节的支持策略[J]. 幼儿教育研究, 2019(3): 34—37, 43.
- [5] 邱学青. 学前儿童游戏[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2008: 172.
- [6] 谭静. 浅谈创造性游戏中的评价策略[J]. 学前教育研究, 2007(7): 33—35.
- [7] 沈丹. 中班幼儿创造性游戏讲评环节现状调查[D]. 南京: 南京师范大学, 2014: 36.
- [8] 孙晓红. 学前儿童游戏[M]. 郑州: 郑州大学出版社, 2012: 7.
- [9] 马燕. 第一次亲密接触——对大班幼儿角色游戏中画语解读的初探

课题项目: 黄浦区区级课题 C2175《大班零情境自主游戏中创设与运用链接式观察墙的实践研究》