

高兹生态马克思主义思想对中国生态文明建设的启示

陈筱鑫

广西大学 530004

摘要:立足在当今自然危机频发的环境下,安德烈·高兹的生态马克思批判主义具有借鉴意义。在高兹看来生态危机的出现就是因为资本主义的存在,于是他在从劳动分工、科学技术、经济理性等方面提出自己的批判,最终构建属于自己的社会制度。其中虽有缺漏,但是我国可在实践中吸取精华更好的为我们自己所用。

关键词:高兹;生态文明;马克思

随着全球各地的极端天气的出现的次数越发的频繁,生物濒危名单以及灭亡的报道逐渐的进入到人们的视野。人们已经愈发的感受到了全球生态环境的变化带来的后果。而早在第一次工业革命发生的时候,有先见者就在这繁华下看到了隐藏的危机。为了解决这些危机并且给后来的人们一种警示与启示,西方生态思想如泉水般涌动出来了。其中,生态马克思主义作为生态思想中重要的一个分支,对于现在各国的生态发展有着重要的启示作用。

一、西方生态思潮概述

1962年《寂静的春天》的发表带来了对于社会发展所带来的后果的人类自身审问。这一声呐喊震醒了一些人,世界现代环境保护运动如小荷初露尖尖角,西方的生态思想也开始迸发而出。“生态”一词按现在的理解可能就不是一个仅仅表示一个自然的概念,社会经济因素的加入使得这一词的含义更加的丰富。而关于西方生态思想的研究,学界大致分为以下的流派:“深绿”、“浅绿”、“红绿”。

(一) 乌托邦的理论:“深绿”

“深绿”理论可以理解为“生态中心理论”,支持该理论的学者希望可以从价值观的层面来探究所产生生态问题的源头,以此从根本上得出解决问题的方案,该理论还希望通过深化人类生存的“自然价值”,以此来改变人们对于自然的价值观,来推动“人类中心主义”向“生态中心主义”的价值转变。该理论是以自由主义政治哲学为基石的,是对“人类中心”的一种转向和批判。为“人类中心”这一思想,在该流派中被认为是自然被破坏的最主要的原因,因为这个思想导致人们对于除人类以外的生物和非生物的忽视,认为它们的存在就是为了满足人类的需求的,二者是没有互相联系的,导致了二者的对立。而“深绿”理论看到前者的漏洞,强调

自然科学发展所认知的宇宙中的万物是互相联系的,破除了之前只在人和人之间关怀的局限,延展到了自然界中。

当然,“深绿”理论也是有一定的局限的。“深绿”者还认为人与自然界的生物和非生物等都是完全平等的。就比如,一些拥护者们认为对于人类威胁很大的一些病毒都是不应该去研究该如何消灭的。这是不现实的,比如之前的疟疾,如果没有被研究,我们又会有多少人丧生呢?又比如,如果都平等人通过果蔬肉蛋来摄取生命能量的时候,这是否还要背负心里负担?因此,这个理论如同那乌托邦一样,希望在改变人们的生存方式的基础上来保护自然有点不现实。不过,该理论中所蕴含的人与自然和谐共生的理论,与中国自古以来所倡导的天人合一的思想有一定的切合。

(二) 资本主义的工具:“浅绿”

“浅绿”理论即“生态资本主义”,以1972年罗马俱乐部发表《增长的极限》报告等为标志,主要包括“可持续发展”“生态现代化”“全球环境治理”等理论形态,以工具理性思维通过技术革新、市场机制、政策统筹等温和的手段调和生态环境保护与经济快速增长的两难问题^[1]。该理论的支持者们认为现在技术存在的不足和人口的快速增长所需求的资源数是环境失衡的根源。所以,他们希望通过技术革新来解决危机。因此,支持者们非常重视经济的发展,主要通过对经济的调控来达到自己的目的。首先,强调经济发展与自然之间的协调。美国赫尔曼·E.戴利所提出“生态经济学”,就是在一定程度上把经济的发展放在了生态的发展底下,以生态的发展来助力经济、改变经济的发展方式。然后,也注意到了经济发展是要符合可持续的要求。《增长的极限》中指出如果人类再不加以节制,我的

现在所拥有的一切达到了一个点就会开始衰退，这个过程可能还是过山车式的变化。最后，看到了全球的环境的一个整体的性质，希望可以有一个目标来调控世界各国达到一种共赢。

但是，这个理论是为资产阶级服务的。“浅绿”理论是在资本主义的框架下构建的，资本的贪婪是永远不会得到满足的，经济增长、技术进步的本质其实还是对于利润的追求。随着资本的进入，把自然资源也变成了商品。这样只要有了合理的理由或者满足交换的条件，自然中的资源也就无限制的可以被利用。这样发达国家规则的制定者以看似等价交换的去理由侵占其它发展中国家的资源，哪怕发展中国家的经济是发展了。总之，“浅绿”对于技术的要求是有助于产业结构的调整的，但是其中的缺陷也是很明显的。

（三）激进的批判：“红绿”

“红绿”又叫“生态马克思主义”，建立的初衷就是为了可以使用马克思主义及其批判的特性，通过与日益严峻的生态形势这一实际问题相结合，以生态批判为切入点对资本主义进行剖析，揭示了资本的全球性权力关系与生态危机之间的内在关联，主张构建一个人与自然、社会和谐相处的社会主义社会来解决当代的生态危机。^[2]他们希望可以构建一个双赢的局面，人类的需求得到满足而自然也可以健康的发展。生态马克思主义为什么被以红来命名？这是因为“红绿”中所蕴含的思想具有一定的激进性，“红”的命名就带有一些革命的意义。就比如萨拉·萨卡认为，人类的未来的社会，不是现在施行的任何一种，而是会是一种全新的生态社会主义。但是，社会形态的变革从来都不是一件容易的事，有时候可能会有流血事件的发生。

马克思在当时的社会环境下，没有对生态学进行系统的研究。但是在之后的社会与科技的发展过程中，马克思的后继者尝试在马克思的思想中寻找方案和启发。他们对于马克思主义的继承的发展，是对当时社会思想的超越。首先，生态马克思主义在对资本主义本质的揭露上有了新的角度。西方发达的资本主义国家的福利政策一般看起来都很好，科技发展也很不错。因此，目前看来还没有因为那隐蔽的、维护少数人利益的社会资源分配机制还没有带来真正的社会动乱，哪怕时不时有游行活动的出现，但也还算是可控的。但是生态马克思主义者

看到了资本对于自然资源的不加节制的利用，他们从生态的角度看到了资本主义的自取灭亡。然后，生态马克思主义对于人与自然的关系有了一些新的认识。他们认为看起来生态危机是人与自然的之间的关系之间的对立，其实是人与人之间、社会与社会制度之间的关系，就比如发达国家把生态危机转嫁给了发展中国家，这看的来是对本国环境的保护，但世界是个一个整体，一个环节被破坏了整体又怎么能好呢？最后，生态马克思主义者希望可以构建出一个人与自然和谐统一的社会制度。

当然，生态马克思主义也有自身的局限性。生态马克思主义者试图用“生态危机论”替换“经济危机论”，这些想法具有浪漫色彩，把生态因素夸大为人们政治行为中的决定性因素更是不可取的^[3]。并且，这是不符合马克思的历史唯物主义的思想的。他们没有注重到生态危机的产生是多种因素复合的产物，反而一起在夸大异化消费的作用，因此对于经济发展的漠视甚至是希望放弃经济科技的发展，这对于任何国家都是不可能接受。并且，物资资源极大丰富的共产主义社会，如果没有科技助力生产力的提高也不会成为现实。

二、高兹生态马克思主义思想

生态马克思主义思想的发展大概有三个阶段，高兹作为生态马克思主义的代表者之一，他在前人的基础上，把对于资本主义的批判与生态建设结合起来，这是他的独到之处。高兹的思想是对政治、经济和文化进行深入思考，希望可以在多重考虑的基础上构建出一个合理的社会制度来解决生态问题的存在。

（一）劳动分工

马克思的异化劳动的思想向来对于人们有着很深刻的启发，“异化劳动把自主活动、自由活动贬低为手段，也就把人的类生活变成维持人的肉体生存的手段”^[4]主要来自于马克思对于异化的理解在一定程度上成就了高兹对劳动分工的认识。高兹在对马克思异化劳动的理解上形成了属于自己的成果。他指出劳动分工会随着技术的发展使工人不断丧失对生产过程的控制权，还会强化生产领域中的等级制，从而损害工人生产的自主性和创造性，加剧工人劳动的异化。^[5]在高兹看来分工的出现导致工人的工作被局限在很小的部分，哪怕在这部分的工作的熟练度很高，但是也压制了工人的兴趣与生产的才能。

分工虽然达到了生产效率的提升和利润的增加，但是其实这是为资本服务的，并且使得工人们陷入了雇佣关系的被动方面而在剥削中不可动弹。现在分工的精细化、科技化导致一些岗位的裁员，大量的工人又重新流入市场，失业阴影一直笼罩在人们的头上，就像现在无人驾驶的试运营就是对于交通方式的一次冲击，这也导致了工人对于无产阶级的归属感被削弱。

（二）科学技术的生态评判

高兹认识到科技对于分工的影响，逐渐形成了对科学技术的评判。在高兹看来采取什么样的科技是对意识形态的一种反映，不同的科技观是不同意识形态的选择。高兹基于后工业的现实，虽然赞同科学技术对于生产力产生的巨大作用，对于人类在世界范围内的交往方式等方面的作用。但是，他认为科学技术的发展其实是对资本权利的巩固，对于人们产生了压迫不利于人类的自由解放的。高兹认为科学技术不是独立于主导意识形态或者可以对它有免疫的。因此，科学技术的发展不可避免带着资本主义目的。因此，他是反对那遮蔽资本主义本质的“技术中性论”的。

这种批判主要是在资本主义的科学技术发展的背景下，因此，他虽然认识到科学技术的发展所发明的大型机器对于工人地位的影响，以及对于劳动、人、社会分化和自然中造成的“异化”，但是对于某些技术的认识是存在片面的看法的。就比如高兹对于“技术法西斯主义”的批判，也可以大致认为是对核技术的批判。高兹认为核技术所产生的的巨大威力是少数国家的一种威慑，一种控制。一种专制。但是核技术中也存在着巨大潜力，例如中国把核技术就运用到了医学的领域，进一步的推进核技术与产业发展的相融合。

（三）对经济理性的批判

高兹的“经济理性”是他的核心观点，也是他在对苏联模式批判的过程中形成的。高兹对于苏联模式的分析创新的使用了“经济理性”的分析路径，认为苏联模式的本质是和资本主义一致的。只不过相对于西方资本主义国家盲目的经济理性来说，苏联模式的社会主义的经济理性看起来更具有权威性和真理性。官僚和政府以这样的经济理性的名义去压制个体的主观自由和权利似乎更加不可抗拒。^[6]

高兹所说的“经济理性”遵循着以下准则：以

“计算和核算”为核心的原则、效率至上的原则、利润最大化的原则、生产率最大化的原则和越多越好的原则等。^[7]因此，“经济理性”在社会发展中会造成严重的危害。人与人之间会充满着金钱的气息，而人与自然之间，人也把自然看成了工具的性质。因此，为了可以产生极大的利润，对于自然的破坏是必然的。并且，把人也可以当做一种工具去遵循高效率的生产，这必然会造成个人独立性与权力的丧失，使得利益成为人们遵循的唯一标准。

总之，“经济理性”随着资本主义的发展而产生的，并且在取得支配地位。打破人们对于利润追求的自由，使得人们的心变得贪婪，财富成为社会地位、人的能力的象征。导致社会为了利润而疯狂，自然被破坏，人成为了金钱的奴隶，社会变得冷漠，产生了新的剥削者。

（四）生态社会的方案

高兹的思想就体现出了上面“红绿”学派中的“红”。他看到了苏联模式中对于经济与自然的一种强硬的压迫，也看到资本主义的生态保护中的贪婪与不彻底。因此他希望有一个新的社会主义形态。

他的生态理性的提出就是对经济理性的一种改变。他的生态理性“以尽可能少的有使用价值且耐用的物品以及最少的劳动、资本和自然资源，来更好地满足人们的物质需求”。^[8]这是希望人们的需求得到了满足但生态环境也没有遭到破坏，人的发展是符合自然的规律运行的，人应该有一条生态的准线以生态保护为中心。如果形成了这样的社会风气，人们就会有一种改变的自觉，人们在衣食住行的每一项选择会下意识的选择更加环保的环节，而企业可能也会在这样的选择的风气下，选择更加绿色环保的生产方式与产品来满足市场的需求。

高兹认为未来的生态社会主义核心在于将生态理性确立为社会主义的本质属性，在这个核心确立下的社会兼具生态、社会、人文等多重维度的价值，追求的是一种全面的和谐。在这个社会中人不在是资本的工具与附庸，而是有了自己的主体性。人们的消费的产品是经过公司反复的调试的，产品的生产不是为了利润而是为了人们的需求，人们不在是那个被市场产品规训的一方了，就比如那个时候的女装不在是像现在这样是不符合广大女性的需求反而还在疑惑女装的退货率高的。在这个社会中强调文化的作用，他希望通过文化的改变从而来变革社

会，达到他的理想社会。

三、高兹对中国生态文明建设的启示

高兹的生态马克思主义虽然有着自己的缺陷，他对生态危机的认知过于偏重了，并且他希望少量的劳动就能有美好的生活等都是不太准确的。但是，高兹也有很多宝贵的地方。

（一）中国生态文明的意义

随着世界工业的快速发展，我们的生存环境有了很大的改变，以前在夏天吹着徐徐凉风看漫天繁星的日子仿佛还在昨日。世界的整体的生态环境的破坏，所造成的物种的濒危甚至是灭亡、资源的耗尽等后果给我们带来了巨大的代价。中国在基于对本国人民负责的基础上，积极改善本国环境，制定本国发展方案的同时，也时刻注意自己的大国担当，配合世界的自然环境保护与救助。

生态文明建设是党治国理政实践的重要内容，习近平总书记同样赋予生态问题以重大政治问题、重大社会问题的定位，生态文明建设是“关系中华民族永续发展的根本大计”^[9]，里面有“很大的政治”^[10]也是建设中国式现代化的必要的举措。

中国的生态文明建设是中国式现代化建设的份子，是中国梦实现的一种辅助与支撑的基石，是蕴含着对中国人民未来美好生活的一种向往与祝福，也是蕴含着文化、经济、政治多种因素的一种复合制度。

（二）高兹思想的当代生态启示

1、重视对技术的调控

科学技术的发展给我们的社会带来的改变是不言而喻的。习总书记说过：“科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运，从来没有像今天这样深刻影响着人民生活福祉”^[11]科学技术的发明本来是没有对与错之分的，但是因为人与国家政体不同，导致科学技术在不同国家的价值观与政策的影响而有了不当的使用，从而给自然带来了深重的灾难。

首先，我们需要对现有科技进行监管与改善。任何东西的存在都有着自己的价值，就比如我们农药这一化学品，虽然对于环境中生态可能会有危害。但是，任何东西抛开计量来只强调它其中的危害，那么任何东西都不可能存在了，因此，如果我们在有规定的情况下，合理的使用农药，那么可能造成的危害是在自然的自我修复的承受范围内的，这样

我们既可以得到丰收的果实，自然也可以继续运行下去。我们的现在的生态治理离不开科技的手段，实时的监控、人力的节省、效率的提高都是科技在后面支撑着。所以我们不要因噎废食，制定合理的监控机制，把科技的利用合理化，这样我们反而能更好的享受科技带来的改变，也可以更加深入的认识大自然。

然后，重视技术创新，并合理引导。大自然的破坏除了很大程度上是因为我们对于科技的过度滥用，但是科技本身也存在着缺陷，比如消耗大量的资源、废物的排除过大或者是资源的利用率过低……这都是都会给自然带来更多的负担。因此，我们要重视绿色技术的发展，并且政府通过一定的政策倾斜倒逼企业进行技术的升级。这都是我们对于环境的一种保护措施。并且这有助于产业的调整与升级，以前被雾霾，烟尘遮盖的天空逐渐展露出自己的蓝色。

总之，现今的社会我们不可能离开科技。但是，只要我们对科技进行合理的调控，和不断的升级，终会在科技发展与自然运行规律找到一个合理的界限，不会让科技干扰到自然，反而可能会更好的维护自然环境。

2、对资本的扩张进行约束

高兹在对经济理想所带来的对金钱的狂热的追求等方面进行了深刻的批判，提出了自己的生态理性思想，但是看实质其实还是没有突破资本主义的框架。而中国特色社会主义是坚定的表达了自己对于资本无序扩张监管的决心。但是这不等于我们限制经济的发展，我们是想“在发展中保护、在保护中发展，实现经济社会发展与人口、资源、环境相协调”。^[12]

中国坚持以公有制为主体的经济政策，但是也不忽视不同形式的私有制的巨大贡献。我们是在社会主义的框架下，经济发挥着政府的宏观调控作用，有效的协调资本在各个领域的合理的运用，从而更好的促进生产要素的蓬勃发展。就比如我们的电力、通讯业等都是国有经营，但是本质上还是为这人们的更好的生活，如果不是国家的统一领导，我国西电东送的政策不可能这么快和好的实行，电力的价格也不可能一直这么的平稳。又比如，我国对于金融业的监控一直都是非常的严格的，希望我国的金融业不会轻易的引起国家的震动，也不会利用金融给他国带来经济上的剥削。

总之,我国一直都看到实体经济才是我国的强国的基础之一,以金融业为中心是不可能抵御世界各国之间存在的摩擦的。我们看到了只有实体经济喷薄发展了国家的基础建设甚至是对于环境的修复才能更加的好。我们要做的是对资本进行合理的引导,让金融业更好的服务于实体经济的发展,让资本进入通过对绿色发展的投资,从而增强绿色制造业、绿色公共产品的力量,更好的引导人们的绿色消费。让资本对于消费异化影响削弱甚至是消失,让消费异化带来的对于资本的无序扩张消失。这是对于绿色发展的推动,也是对于自然从根上治理的方式之一。

3、合理的社会生态方案

高兹在自己的方案中重视文化的力量这是正确的。我国最新的生态文明建设思想——习近平生态文明思想希望我们可以吧对美好中国的建设转化为每一个中国人民的自觉行动。这就需要进行文化的感染,我们可以通过视频、广播等方面对人们进行心灵上的影响,让人们意识到自然的伟大和对于人类生存的重要影响。而对于孩子们,在课堂上进行环境保护、自然认识等方面知识的教导,这就更加是一项功在千秋的作法,这样我们的生态保护思想才能生生世世的流传下去,最终在一代又一代的人的努力下,人与自然达到了和谐。我们的需求可以得到最大的满足,自然也可以运行下去。就比如,鄂尔多斯准格尔旗的砒砂岩治理以及矿坑的改在。砒砂岩的改造不仅是减少了水土流失,为黄河变清贡献了一份力量,而且基本上寸草不生、被喻为地球之癌的也重新焕发出了生机。并且其中原始的、用沙棘植株形成的阻隔泥沙的柔性坝不仅形成了小的生态圈,还为我们带来了经济方面的收入。又比如矿坑的修复,我们在获得了能源后,在经过改造,使得矿坑上也布满绿色,还发展了生态旅游。这些都是把知识化为行动的例子。

总之,我们是在正确处理好绿水青山与金山银山的关系上,形成自己的生态发展道路,形成自己国策。

四、总结

西方生态思想虽然没有脱离资本主义的束缚,但是也有很多对于生态的认识是我们可以借鉴的。其中,作为西方生态思想一部分的生态马克思主义代表人之一的高兹在新的角度对资本主义提出了自己

的批判,揭示了生态危机的根源是因为资本主义的存在,但是他还是缺乏彻底变革的勇气,因为他在变革的时候希望期待着意识形态的作用,这是对于马克思主义的背离。但是,高兹在生态与经济相融合发展上的强烈追问给中国带来一个发展的注意点。中国在生态治理上的成就举世瞩目,这都是在中国共产党的正确领导之下进行的,习近平生态思想是我们新的实践,总书记一直都看到了绿色是中蕴含着经济发展的丰富机会,以绿色科技,绿色企业助力我国中国梦的思想。

参考文献:

- [1] 宁琳琳. 西方绿色思潮主要流派及其观点辨析[J]. 思想理论教育导刊, 2022, (07): 71-76.
- [2] 李一新. 论生态马克思主义的理论逻辑与理论实质——评《生态批判与绿色乌托邦——生态学马克思主义理论研究》[J]. 灌溉排水学报, 2022, 41(01): 159.
- [3] 韩振秋. 生态马克思主义的当代启迪[J]. 理论研究, 2017, (02): 65-69.
- [4] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
- [5] 刘歆. 安德烈·高兹生态批判理论的内在逻辑探赜[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2022, (02): 215-225.
- [6] 黄其洪, 卢丽娟. 高兹政治生态学思想的三维透视[J]. 求是学刊, 2021, (05): 26-35.
- [7] 陈学明. 评生态学的马克思主义及其主要代表人物高兹[J]. 当代国外马克思主义评论, 2002, (00): 143-197+340-343.
- [8] 安德烈·高兹:《资本主义, 社会主义, 生态: 迷失与方向》, 彭姝祎译[M]. 北京: 商务印书馆, 2018.
- [9] 中共中央宣传部, 中华人民共和国生态环境部. 习近平生态文明思想学习纲要[M]. 北京: 学习出版社、人民出版社, 2022.
- [10] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义生态文明建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017.
- [11] 习近平. 努力成为世界主要科学中心和创新高地[J]. 共产党员, 2021, (08): 4-7.
- [12] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M]. 北京: 学习出版社, 2018.